

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามการรับรองการปฏิบัติงาน
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|-------------------|---------------------|------------------|-------|--------|--------|--------|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ถ้าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | 4.2929 | |
| 1 จำนวนผู้ที่เป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | คน | 5 | 8,000 | 9,000 | 10,000 | 11,000 | 12,000 | 9,515.00 | 2.5150 | 0.1270 |
| 2 จำนวนผู้ประกอบการผลิตและการค้าที่มาใช้ช่องทาง การส่งเสริมการตลาดของ ศ.ศ.ป. | ราย | 5 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 78.00 | 5.0000 | 0.2525 |
| 3 จำนวนเครือข่ายในต่างประเทศที่มีการติดต่อการค้า | ประเทศ | 5 | - | - | 1 | 2 | 3 | 4.00 | 5.0000 | 0.2525 |
| 4 จำนวนระบบเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนองค์ความรู้/ ให้บริการข้อมูลด้านศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม | ระบบ | 6 | 1 | - | 2 | - | 3 | 1.00 | 1.0000 | 0.0606 |
| 5 จำนวนหน่วยงานเครือข่ายที่สามารถสร้างฐาน การเชื่อมโยงระบบข้อมูล | | | | | | | | | 4.0000 | |
| 5.1 ในประเทศ | เครือข่าย | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5.00 | 3.0000 | 0.0909 |
| 5.2 ต่างประเทศ | เครือข่าย | 3 | 1 | - | 2 | - | 3 | 3.00 | 5.0000 | 0.1515 |
| 6 จำนวนประเภทผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับ เป็นผลิตภัณฑ์เป้าหมายที่มีศักยภาพ (Product Champion) | ประเภท | 6 | - | - | 1 | 2 | 3 | 3.00 | 5.0000 | 0.3030 |
| 7 จำนวนชิ้นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ในการประกวดระดับนานาชาติ | ผลิตภัณฑ์ | 5 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8.00 | 5.0000 | 0.2525 |
| 8 มาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ | | | | | | | | | 5.0000 | |
| 8.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ แล้วเสร็จ | ชนิด ผลิตภัณฑ์ | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7.00 | 5.0000 | 0.1515 |
| 8.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ได้มาตรฐาน | ผลิตภัณฑ์ | 5 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 21.00 | 5.0000 | 0.2525 |
| 9 มาตรฐานช่างฝีมือ | | | | | | | | | 5.0000 | |
| 9.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือ แล้วเสร็จ | ประเภทช่าง | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7.00 | 5.0000 | 0.1515 |
| 9.2 จำนวนช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง | คน | 5 | 100 | 110 | 120 | 130 | 140 | 141.00 | 5.0000 | 0.2525 |
| 10 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน | ราย | 6 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40.00 | 5.0000 | 0.3030 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 10 | | | | | | | 3.6080 | |
| 11 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 10 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 78.04 | 3.6080 | 0.3644 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน | | 15 | | | | | | | 3.6667 | |
| 12 อัตราเฉลี่ยของการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในการสร้าง องค์ความรู้และการส่งเสริมการตลาดเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | 5 | 6.00 | 8.00 | 10.00 | 12.00 | 14.00 | 4.12 | 1.0000 | 0.0505 |
| 13 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ | ร้อยละ | 5 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 4.00 | 5.00 | 5.73 | 5.0000 | 0.2525 |
| 14 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนากระบวนการ | ชนิด ผลิตภัณฑ์ | 5 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7.00 | 5.0000 | 0.2525 |

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|------------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|--------|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 14 | | | | | | | 4.1357 | |
| 15 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 9 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.10 | 4.1000 | 0.3727 |
| 16 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร | ร้อยละ | 5 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 96.00 | 4.2000 | 0.2121 |
| | น้ำหนักรวม | 99 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.1066 |

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551